

PTE TTK FÖLDRAJZI INTÉZET

Útmutató a szakdolgozat készítéséhez

BSc

1. A szakdolgozat készítésének feltételei

A szakdolgozat elkészítésével kapcsolatban a Pécsi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának Tanulmányi és Vizsgaszabályzat melléklete (továbbiakban TVSZ) rendelkezik. A PTE TTK Földrajzi Intézetében a BSc képzésben résztvevő hallgatók a TVSZ rendelkezésein kívül az alábbi szabályok szerint kötelesek eljárni:

1.1. A szakdolgozat témáját a hallgató a Földrajzi Intézet tanszékeinek megadott témaköreiből vagy más, természettudományos kutatásokat végző „külső intézmény” kínálatából szabadon választhatja meg. Külső intézménynek tekinthető a PTE TTK valamennyi tanszéke, (pl. a Környezettudományi Intézet tanszékei), valamint azon helyek, amelyeket a Földrajzi Intézet vezetősége elfogad.

1.2. A szakdolgozat egy adott témakör új vagy újszerű feldolgozása lehet, amely tudományos eredményeket szolgáltat, s önálló vizsgálatokon, elemzéseken alapul. Az önmagában csak kutatástörténeti áttekintés, egyszerű kompiláció nem fogadható el szakdolgozatként.

1.3. *Témavezető és konzulens:* A hallgató munkáját a Földrajzi Intézet munkatársai közül kikerülő belső témavezető vagy a más munkahelyen alkalmazásban álló külső témavezető irányításával végzi. Külső témavezető esetén a hallgató köteles egy intézeti oktatót felkérni belső konzulensnek.

1.4. *A témavezetővel, konzulenssel szembeni elvárások:* Témavezető illetve belső konzulens lehet a Földrajzi Intézet minden munkatársa, aki MSc-vel vagy azzal egyenértékű egyetemi végzettséggel és legalább öt év szakmai tapasztalattal rendelkezik. A külső témavezetőnek szintén meg kell felelnie a fenti feltételeknek, de csak abban az esetben készíthet nála szakdolgozatot a hallgató, ha a belső konzulens személye tisztázott.

1.5. *A belső konzulens felelős a szakdolgozat készítésének előrehaladását ellenőrizni úgy, hogy végigtekintje a hallgatóval – ha szükséges a külső témavezetővel együtt – a tervezett és elvégzett szakdolgozati munkát, belátása szerint időközönként, de félévente legalább egy alkalommal. Esetleges komolyabb probléma felmerülése esetén jelzi azt a Földrajzi Intézet vezetőségének.*

1.6. *A téma kötelező bejelentése.* A hallgató a kiválasztott tanszék/intézmény megfelelő munkatársával, mint témavezetővel, egyeztet a munka elkezdésének feltételeiről. A szakdolgozat témájának bejelentése és elfogadtatása a „TÉMABEJELENTŐ” űrlap segítségével történik (**ld. minta**). A kitöltött és minden érintett személy által aláírt nyomtatványt a Földrajzi Intézet titkárságára kell leadni. Bejelentési határidő: legkésőbb a 4. félév szorgalmi időszakának vége, az adott tanév aktuális időbeosztása szerint.

1.7. *Témavezető-váltás:* Ha a hallgató bármely ok miatt témavezetőt (témát) változtat, úgy azt haladéktalanul köteles bejelenteni a témavezetőjének, valamint a Földrajzi Intézet vezetőségének. Témavezető-váltás az utolsó félév (a tervezett védés féléve) szorgalmi időszakának kezdete után már nem lehetséges.

2. A szakdolgozat formai követelményei

2.1. A munka belső és külső borítója

- *Külső borító*

A kemény, fekete bőrkötésű borítón középen szerepeljen a SZAKDOLGOZAT felirat. A borító közepére a szerző nevét (TESZT ELEK), alulra a munka beadásának helyét (PÉCS) és évét (2009) kell feltüntetni (**lsd. minta**).

- *Belső címlap*

Felül a felsőoktatási intézmény, a kar és az intézet megnevezése, középen a munka címe, a lap alján a szerző (saját kezű aláírással) és a konzulensek neve szerepeljen. Alatta, középen az egyetem címerét (az egyetem honlapjáról letölthető), s legalul a dolgozat beadásának évét kell feltüntetni (**lsd. minta**).

2.2. A diplomamunka felépítése, szerkezete

A dolgozat felépítése az alábbi (minden fejezet új oldalon kezdődjön):

Tartalomjegyzék

1. Absztrakt
2. Bevezetés, célkitűzés
3. Kutatástörténeti áttekintés
4. Kutatási módszerek
5. Eredmények
6. Az eredmények összefoglalása (A kutatás további irányai)

Irodalomjegyzék

(Mellékletek)

- *Absztrakt*

Az absztrakt maximális terjedelme 12 sor (kb. 1000 leütés). Az absztrakt célja, hogy röviden összefoglalja a dolgozat lényegét. Az összefoglalóban leírtak nyújtanak támpontot az olvasónak arról, hogy számára érdekes információt találhat-e a dolgozatban. A tudományos cikkek formátumához hasonlóan szükséges néhány kulcsszó megadása, amelyeket a szerző a legfontosabbnak tart a szakdolgozatban.

- *Bevezetés és célkitűzés*

Ebből a fejezetből legyen megítélhető az elvégzett munka aktualitása, értelme és jelentősége, valamint az, hogy a szakdolgozati munka miben újat az eddigi kutatásokhoz, hasonló témájú tanulmányokhoz képest. A célkitűzés önálló fejezetként is szerepelhet. Amennyiben a hallgató szeretné megköszönni az erkölcsi/anyagi támogatást, e fejezet végén megteheti.

- *Kutatástörténeti áttekintés*

E fejezet tartalmazza a témában, illetve a vizsgált területhez kötődő eddig elvégzett kutatásokat, valamint a korábbi kutatásokra vonatkozó megfelelő hivatkozásokat. A téma jellegétől függően a kutatástörténeti áttekintés lehetőség szerint érintsen külföldi szakirodalmat is.

- *Kutatási módszerek*

Itt szerepeljen az alkalmazott módszerek részletes leírása.

- *Eredmények*

Az elvégzett vizsgálatok, elemzések leírása, illetve a kapott eredmények prezentálása itt történik. A szöveg ábrákkal, táblázatokkal, esetleg fotókkal megfelelően legyen dokumentálva. Regionális jellegű téma esetén feltétlenül elvárt, hogy térképes ábrázolás is szerepeljen! Rájuk hivatkozni kell a szövegben, azonban ügyelni kell arra, hogy a hivatkozáshoz tartozó táblázat, fotó vagy ábra a szövegek közötti hivatkozás után helyezkedjen el. Az ábra- és fotóaláírás az ábra illetve a fotó alatt helyezkedjen el, a táblázat címének helye tetszőleges, a táblázat alatt vagy felett is lehet. Az ábrák, fotók és táblázatok számozása külön önállóan történjen és folyamatos legyen. A térképek ábraként értelmezendők. A szöveg megértését segítő ábrák, táblázatok és esetleges fotók a szöveg közé legyenek beszerkesztve, a kevésbé fontos, kiegészítő és/vagy nagy terjedelmű anyagok (táblázatok, interjúk, kérdőívek, jegyzőkönyvek stb.) a mellékletekben szerepeljenek. Az illusztrációk címének, valamint az ábrák, táblázatok szövegének magyar nyelvűnek kell lennie.

- *Az eredmények összefoglalása*

Az új, vagy újszerű kutatási eredmények rövid, tömör, szintetikus értékelése. A téma jellegétől függően utaljon a szerző az elért eredmények, következtetések esetleges gyakorlati hasznosíthatóságára, illetve a kutatás lehetséges további irányára is.

- *Irodalomjegyzék*

Minden szövegek közötti hivatkozás meg kell jelenjen az irodalomjegyzékben, de e helyen olyan források is megnevezhetők, amelyek ugyan nem kapcsolódnak közvetlenül a konkrét vizsgált területhez, de egyéb módon (módszer, ötlet stb.) segítette a szerzőt a szakdolgozat elkészítésében.

- *Mellékletek*

Nem kötelező része a szakdolgozatnak. Ide kerülhetnek a másodrendű fontossággal bíró ábrák, fotók, táblázatok, jegyzőkönyvek, egyéb kiegészítő dokumentumok, megjegyzések. Számozása önálló legyen.

2.3. A diplomamunka terjedelme és formája

Méret és elhelyezés:

Az A4-es méretű lap egyik oldalára kerüljön a nyomtatott szöveg (a kötött dolgozatban a bal oldal üres). Ha az ábra, táblázat nem fér el egy oldalon, célszerű a kihajthatós papír megoldást alkalmazni (pl. A/3 méretben).

Terjedelem:

Minimum 30 szöveges oldal (kb. 70 000 leütés) + ábrák, táblázatok, irodalomjegyzék.

Formátum:

Szövegszerkesztővel írt Times New Roman CE betűtípus, 12-es betűméret, másfeles sorköz. Lábjegyzet, végjegyzet, irodalomjegyzék, táblázat: 11-es betűméret. Címsorok: félkövér, 14-es

betűméret. Margók: 2,5 cm, kötés: 0,5 cm. Folyamatosan számozott oldalak (oldalszámok a jobb oldali láblécben). A dolgozat szövege sorkizártan legyen szerkesztve.

Javítások

Szemmel látható, nem esztétikus javítás nem lehet a dolgozatban.

2.4. Hivatkozások

A, Szövegközi hivatkozás

A hivatkozások a „FÖLDRAJZI ÉRTESÍTŐ” hivatkozási gyakorlata szerint történjenek. A következő formákban.

A perm-mezozoós kőzetekből álló aljzat és az azt fedő paleogén üledékek akár 1000 m-t is meghaladó mélységben találhatóak (RÓNAI A. 1985).

A sivatagi erózió jelentőségét és elsősorban a globális löszképződésre gyakorolt hatását már CHOLNOKY J. (1926) is leírta.

GANOR, E. – MAMANÉ, Y. (1982) szerint a kiszállított por mennyisége évente 200-260 millió tonna.

Internetes forrásoknál a fentiekhez hasonlóan kell hivatkozni. Ha ismeretlen a szerző és az évszám, akkor lábjegyzetben kell megadni a honlap címét.

B, Irodalomjegyzék (szerzők szerint alfabetikus sorrendben)

Szakmai folyóirat tanulmányára:

PÉCSI M. 1988. Geomorfológiai szintek kora a Magyar-középhegységben. – Földrajzi Közlemények 112, 1–2. pp. 28–41.

Önálló kötet, monográfia egy oldalára:

VÁRHEGYI GY. (szerk.) 1984. A magyar alumínium 50 éve. – Műszaki Könyvkiadó, Budapest. p. 63.

Önálló, teljes kötetre:

CHOLNOKY J. 1926. A földfelszín formáinak ismerete (Morfológia). – Magyar Királyi Egyetemi Nyomda, Budapest. 296 p.

Gyűjteményes kötet tanulmányára:

KOPP M. – PIKÓ B. 2006. Az egészséggel kapcsolatos életminőség pszichológiai, szociológiai és kulturális dimenziói. – In: KOPP M. – KOVÁCS M. (szerk.) A magyar népesség életminősége az ezredfordulón. Semmelweis Kiadó, Budapest. pp.156–166.

Internetes hivatkozás:

ROSSI, P. 2002. A fenntartható turizmus mindenki számára előnyös. –
www.ttsz.hu/PDF/2005_004.pdf (2008. április 01.)

A szövegközi irodalmi hivatkozásokban gyakrabban használt rövidítések:

in – -ban, -ben

et – és

et al. – és munkatársai

ex verb. – szóbeli közlés alapján

ex. litt. – írásbeli közlés alapján

ined. – kiadatlan, kézirat

2.5. Illusztrációk

- *Ábrák* (szövegközi hivatkozás, számozás, cím, jelmagyarázat és forrásmegjelölés):

..., ezzel szisztematikusan átalakítják felszín alatti és felszíni környezetüket (1. ábra).



1. ábra. Gravitációs vízáramlások hatásai a felszínen és a felszín alatt (TÓTH J. 1999).

- *Táblázatok* (szövegközi hivatkozás, számozás, cím és forrásmegjelölés). Internetes forrás esetén hivatkozás hasonlóan, mint az irodalomjegyzékben.

A Nyugat-Mecsek karsztján nyolc nagyobb karsztforrást vagy forráscsoportot találunk, így a területet nyolc vízgyűjtőre oszthatjuk fel (1. táblázat).

1. táblázat. A nagyobb mecseki karsztforrások vízgyűjtőterülete.

| <i>Karsztforrás</i> | <i>Vízgyűjtő, km²</i> | <i>Karsztos vízgyűjtő aránya, %</i> |
|--------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Vízfő-forrás | 15,25 | 70,00 |
| Tettye-forrás | 7,88 | 100,00 |
| Abaligeti-forrás | 6,37 | 42,00 |
| Kőlyuk | 2,79 | 80,00 |
| Mélyvölgyi-forráscsoport | 2,04 | 100,00 |
| Mészégető források | 1,79 | 100,00 |
| Melegmányi források | 1,10 | 80,00 |
| Kispaplika-forrás | 0,85 | 100,00 |

Forrás: Rónaki L. 1972.

3. A szakdolgozat védeése

A szakdolgozat a karon a záróvizsga részeként megvédendő (TVSZ, 60§).

3.1. A szakdolgozat benyújtása: A szakdolgozatot legalább két kötött példányban köteles a hallgató a TTK Tanulmányi Osztályára leadni. A beadási határidő: a Kari Tanács által meghatározott nap. Egyik példány a záróvizsgát követően az intézeti könyvtár tulajdona, a másik a témavezetőt illeti. A két bekötött példány benyújtásával egyidejűen a végleges formát digitálisan (CD lemezen), PDF formátumban is le kell adni. A fájl címe tartalmazza hallgató vezeték és keresztnévét (kisbetűvel és ékezet nélkül), EHA-kódját (.PTE nélkül), valamint az évszámot: `teszt_elek_TEEEAAP_2009.pdf` Az elektronikus változatokat az intézet gyűjti és archiválja.

3.2. A szakdolgozat elbírálása: A dolgozat értékelését az intézetigazgató által kijelölt két bíráló (opponens) végzi el (TVSZ 59§10.). Bíráló lehet az a személy, aki egyetemi végzettséggel (MSc) és legalább három év szakmai tapasztalattal rendelkezik és vállalja, hogy a megadott határidőre a elkészíti bírálatait a bírálati űrlap segítségével (lásd 4. sz. melléklet). Egyik opponens lehet a konzulens vagy témavezető is. A dolgozat osztályozásáról a TVSZ rendelkezik (59§10., 11., 12.).

3.3. A védeés: A leadott szakdolgozatok védeésének helyét (tanszékét) a szakdolgozat témája (absztrakt) alapján az intézeti vezetői értekezlet jelöli ki. A védeés nyilvános, melynek időpontját és módját az intézetigazgató által megadott időkereten belül az érintett tanszék tanszékvezetője határozza meg. Az adott tanszék legkésőbb egy héttel a védeés előtt írásban vagy elektronikus úton értesíti az intézet többi dolgozóját. A bizottság legalább három tagból áll, s elnökének legalább egyetemi docens beosztással kell rendelkeznie (TVSZ, 60§). A jelöltnek egy kb. 15 perces számítógéppel segített prezentációval (Keynote, OpenOffice.org, PowerPoint stb.) kell szakdolgozatát bemutatni, amelyet szakmai vita követ.

3.4. Minősítés: A szakdolgozat minősítése a védeés utáni érdemjegy, amelyet a bizottság dönt el a konzulens, témavezető és az opponens javaslata, illetve a védeésen nyújtott teljesítmény alapján (TVSZ, 60§).



FI-DT 200.../

DIPLOMAMUNKA TÉMABEJELENTŐ

Nyomtatott betűvel vagy írógéppel töltendő ki!

HALLGATÓ

neve:.....

..... szakévfolyam

EHA KÓD

TÉMAVEZETŐ

neve:

tudományos fokozata:

beosztása:

munkahelye (intézmény/tanszék):

a hallgató által elkezdett téma:

MI N T A

KONZULENS

neve:

beosztása, munkahelye:

ALÁÍRÁS

Pécs, 200.....

.....
hallgató

.....
témavezető

SZAKDOLGOZAT

M I N T A
TESZT ÉLEK

PÉCS
2009

Pécsi Tudományegyetem
Természettudományi Kar
Földrajzi Intézet

A földrajzi tényezők szerepe a sportturizmusban

MINTA

Készítette: Teszt Elek

Témavezető: Minta Pál
Külső témavezető: Vörös Farkas



2009

A BSc diplomadolgozatok elbírálási rendszere

Az értékelést egyszerűen, 100 pontos rendszerben, azaz százalékban kell megoldani, négy kategóriában:

1. Szakirodalmi áttekintés, kutatási előzmények – max. 30 pont

Indokolt-e a témaválasztás? Milyen mennyiségű releváns szakirodalmat olvasott el és milyen színvonalon dolgozta fel?

2. Célkitűzés, módszerek – max. 20 pont

A kitűzött célok elérésére alkalmas módszereket választott-e? Helyesen mutatja-e be a módszerek lényegét, előnyeit, hátrányait?

3. Eredmények – max. 30 pont

Elfogadhatók-e a vizsgálati eredmények? Érthető-e a tárgyalásuk? Helyes következtetéseket von-e le belőlük?

4. Formai értékelés – max. 20 pont

Érthető-e a dolgozat megfogalmazása? Megfelelő-e helyesírása, magyaros-e a stílusa? Teljesíti-e a formai követelményeket?

Értékelés:

0-40 pont – elégtelen
41-55 pont – elégséges
56-70 pont – közepes
71-85 pont – jó
86-100 pont – jeles